

Літаратура і мастацтва

ОРГАН МІНІСТЭРСТВА КУЛЬТУРЫ І ПРАЎЛЕННЯ САЮЗА ПІСЬМЕННІКАУ БССР

№ 76 (1713)

Пятніца, 21 верасня 1962 года

Цана 4 кап.



СВЯТЛЕЕ НА ДУШЫ

Паўлюк ПРАНУЗА

Каласнікі слухалі яе ўважліва. Ірына ў гутарцы высвятляла, што і чым цікавіцца, што чытае. Часта яна чула і такія словы: — Часу няма кнігі чытаць, ды ці ў нашы гадзі ім захапляцца.

Аднойчы Ірына пайшла на поле. Брыдка было глядзець, як некааторыя працуюць. Разам з жанчынамі яна сама ўзялася за работу. Каласніца Надзея Нагорная паглядзела на бібліятэчку, сказала: — Мы самі ўправіліся з праполкай. Вы вунь лепш нам што-небудзь пачытайце.

У час перапынку жані прыселі адпачыць. Ірына пачала ім чытаць раман Івана Шамякіна «Трыюнае ішчасце». Непрыкметна яна сачыла, як яе слухачы разгучаюць на кнігу. Потым заўважыла, як адна жанчына, схаванушыся за спіну другой, падніосць да вачэй ражок хусткі. Відзіць, прачытае нагадала ёй нешта блізкае, дарагое, а магчыма і балачкае...

Назаўтра адвечоркам, ідучы з поля, Надзея Нагорная зашла ў бібліятэку і сказала Ірыне: — Дай мне, даражэнькая, тую кнігу, што на полі нам чытала. Вельмі ж спадабалася. Праўда ў ёй ішчасце.

Потым падыйшла да кніжнай паліцы і ўзяла ішоў аповесць Рамана Сабаіна «Іду ў жыццё». — Вы толкі блага не затрымліваеце кніг, — напрасла бібліятэкарка: — У нас іх толкі па два экзэмпляры, а попыт

на іх вялікі. Так і пераходзяць з рук у рукі.

Вечарамі ў бібліятэцы становілася больш людзя. То праводзілася якая-небудзь гутарка, то тэматычны вечар. Чытачы бралі не толкі мастацкую літаратуру. Дзярж. Надзея Марук і Валентіна Олюх зацікавіла брашура «Дзярж. пачытайце».

Першыя поспехі ў рабоце акрылі Ірыну, надалі ёй сілы. Але яна не магла задавальніцца даслгнутым. Часта яе трыюныла думка: а як быць з тымі, што далёка жывуць ад бібліятэкі?

Параілася з актывам. Трактарыст камсамольцаў Мікалай Гулічкі прапанаваў: — Давіце мне перасоўку ў вёску Дольніцы. Вечарамі буду выдаваць кнігі.

Зацэпілі ў яго дом і моладзь і пражылі. Узяла з яго прыклад камсамольца Фёаданія Зянькевіч. Настаўнікі мясцовай школы таксама не засталіся ў баку: Надзея Пахлонская выступіла з лекцыяй «Мы будзем жыць пры камунізме». Яліна Акулік прачытала лекцыю «Шчасце ў працы».

Кніга трывала ўвайшла ў быт хлэбаробаў калгаса «Новае жыццё». Няма ўжо ніводнага

дома, дзе б не чыталі бібліятэчнай кнігі. Яна стала дарадчыцай, крыніцай ведаў. Неяк Ірына зайшла на плантацыю цукровых буракоў. Была раніца. Жанчыны пачалі прарывуку. Ірына, заняўшы «дзялянку», прапавала з ім побач. Але, калі яна ўбачыла, як працуюць жанчыны, сымнілася, і падыйшла да адной з іх.

Пачакайце, што вы робіце? Я вось у лінзе чытала, што трэба па аднаму каліву пакідаць. Кніга готая пры мне.

Тут жа знайшла адпаведнае месца і гукнула астатніх: — Паслухайце, што напісана ў кнізе. Лішнія калівы ў гнязде пакідаем. — І яна прачытала дэлы абзац.

— Дык нам жа аграном зімою на аграэхкурсах гаварыў пра гэта, — кіннула маладая каласніца. — А мы сваё...

— Што новага атрымалі? — пытаюць яны бібліятэкарку.

Іх цікавіць не толкі мастацкая кнігі, але і навуковыя, якія яны выпісваюць праз бібліятэку з Мінска. Галіна Нагорная, Алёна і Леаадазі Шафранскія, Марыя Пракарына хутка атрымаюць вышэйшую адукацыю. Любоды яны зямлю, свой калгас і сваёй працай памнажаюць яго багаце. А вечарамі ў калгасным клубе можна пачуць іх званіцы песні. Некаторыя з іх удзельнічаюць у драматычным гуртку.

Дуць каласнікі да Ірыны Савасцей і як да дэпутата сельсавета. Яны чытаюць паэды, хто якой дапамогі. Нежэй зайшоў у бібліятэку састарэлы каласнік. Ірына адзівілася: што маглі прывесці сюды гэтыя чалавек?

А той адразу пачаў расказваць пра сваю будучыню: — Стары я, хачу параіцца, як мне трапіць у дом інвалідаў. Памажыце мне.

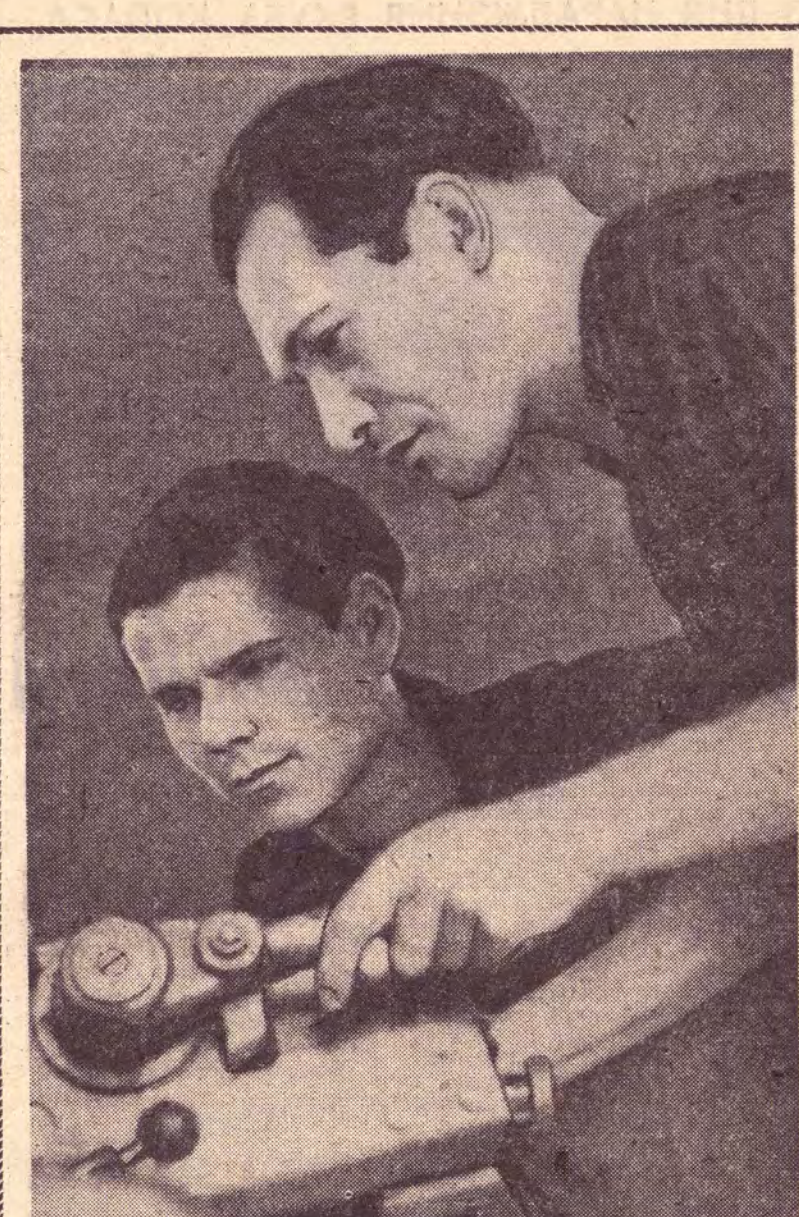
Ірына ўважліва выслухала старога і не пакінула яго просьбу без увагі, памала ўладнавала старою ў дом інвалідаў.

Аднойчы вясною ёй наступіла скарга, што ў краме няма тавараў першай неабходнасці. Па разбрату гражэй дарожа пайшла Ірына ў краму правесіць гэтую скаргу. Крамнік сказаў: — Бачыце, якая дарога. Ці ж можна што прывезці? Прыйдзеца пачакаць.

— А чаму ж вы не паклапаціліся, каб тавары завезці крэйс раней? — перабіла яе пытаннем Ірына. — Ці вы пра людзей забыліся? Каму вы служыце?...

З атанком працы Ірына Савасцей у сельскай бібліятэцы. Гэта — сціплы працаўнік. Пазнаюць яе ў калгасе. Цяжка нейкай асобнай меркай вымераць яе працу. Яна не вядоўць камбайна, не ара калгаснай нівы, не даглядае арцельнага статку. Але і яе праца відна. Відна ў тым, як чалавек узабагацае ведамі, чытаючы кнігі, расце. І ў тым, як святлей робіцца на душы ў хлэбаробаў, калі яны чуюць са сцэны калгаснага клубу вясёлую песню ці слухаюць прагучную гутарку на ферме, у брыгадзе. Багаче ад гэтага і душа Ірыны Савасцей. Яна адчувае, што яе сціпла праца памнае калгаснікам у жыцці і адпачынку.

Нясвёжскі раён.



На прадпрыемствах, у калгасах і саўгасах рэспублікі разгортваецца сацыялістычнае спорніцтва ў гонар 45-й гадавіны Вялікага Кастрычніка. Муляры будаўнічых трэстаў сталіцы баруць абавязальна дэтармінава закончыць узвядзенне жылых аб'ектаў. Мантаннікі Палацкага нафтаперапрацоўчага завода пачалі спорніцтва за штодзённае перавыкананне зменных заданняў. Чыгуначнікі вядуць цяжкаважкія пазды. І так усюды, на кожнае прадпрыемства ні прыйшлі, якую будоўню ні наведвалі б. Кожны дзень працоўныя Беларусі дамагаюцца новых поспехаў у імя слаўнай гадавіны.

Пачалі ганаровыя вахты і рабочыя паліграфічнага камбіната імя Я. Коласа. Тут змагаюцца за прадукцыю высокай якасці — каб кожная выдзеленая кніга была добра надрукавана, каб малюнкі былі чоткія, каб вокладка вабіла чысціней і акуратнасцю.

Дастойную сустрэчу святу рыхтуюць друкары афсетнага цэха. Кандыдат у члены КПСС Мікалай Хурцін, кога вы бачыце на нашым здымку справа, узначальвае брыгаду камуністычнай працы. Ён самаадачна працуе і штодзённа перавыконвае зменныя заданні на 110—115 працэнтаў. Памочнікам у брыгадзіра працуе малады друкар Георгій Мінаеў. Ён добра вывучыў складаную машыну і дзякуючы гэтай дамогася высокай прадукцыйнасці. Па вечарах Георгій Мінаеў павышае сваю адукацыю ў вяслярнай школе. Сёлетні ён закончыць дзесяты клас і атрымае атэстат сталасці.

Фота Ул. Крука.

УСЕСАЮЗНАЯ ВЫСТАЎКА ў МІНСКУ

Сёння ў Дзяржаўным мастацкім музеі БССР адкрываецца ўсеаюзная выстаўка жывапісу, графікі і скульптуры. На ёй прадстаўлена каля 300 работ мастакоў братніх рэспублік, у тым ліку і беларускіх. Гэта толкі частка твораў, якія экспанаваліся летась у маскоўскім манежы. Іх ужо паглядзелі левінградцы, таліцы, рыжыя і кіеўцы. Другія работы ўключаны ў экспазіцыю, якая робіць падарожжа па маршруту Кіеў — Харкаў — Львоў — Адэса — Баку і г. д. А лепшыя творы, у тым ліку карціны беларускага мастака М. Дан-

цыга «Гудзе зямля салігорская», адпраўлены ў замежнае турне па заходніх краінах. Тым не менш, экспазіцыя мінскай выставкі дае ўзровень аразіліцы сучаснага савецкага выяўленчага мастацтва. Разнастайнасць нацыянальных школ стылю і тэматыкі прадстаўленых работ раскрывае багацце творчых індывідуальнасцей і імкненняў мастакоў. Выстаўка адлюстроўвае гэты радасны зрух, які, між іншым, і тыя тэндэнцыі, якія сёння ўжо выягляюць архаічнымі, шаблоннымі. Таму яны і выклікаюць спрэчкі і роздум.

(БЕЛТА).

ДВАЦЦАЦЬ АМАТАРСКІХ ФІЛЬМАЎ

Каля 20 фільмаў выпусцілі за апошні час амаатарскія кінастудыі Магілёўскай вобласці. Яны цяпер шырока дэманструюцца ў рабочых клубах.

Учора ў Магілёве адбыўся першы трамдскі прагляд новых кінакарцін. Высокую ацэнку атрымаў фільм «У музеі Леніна». Ён створан калектывам юных кінематграфістаў дзялячага клуба Магілёўскага завода штучнага валакна пад кіраўніцтвам пенсіонера В. І. Багайчука. У мінулым годзе работы дзялячага клуба арганізавалі першы ў вобласці музей Ул. І. Леніна. Многія яго экспанаты прыслалі па просьбе дзяцей з Польшчы, Чэхаславакіі, Кітая, Карэйскай Народна-

Дэмакратычнай Рэспублікі. Музей стаў любімым месцам школьнікаў. Тут часта праходзяць сустрэчы са старымі камуністамі. Аб усім гэтым і расказваюць кадры фільма. Значную цікавасць мае карціна «Пералом шыйкі бядра». Яе аўтары — група ўрачоў абласной бальніцы — расказваюць аб новым спосабе хірургічнага ўмшання і лячэння хворых. Добрае ўражанне пакінулі жыццярэдасныя кадры фільма «Заводскія навіны», выпушчанага амаатарамі студыі завода пад'ёмна-транспартнага абсталявання імя Кірава. Гэтыя карціны абласное журэ вырашыла паслаць на рэспубліканскі агляд.

(БЕЛТА).

ЖОДЗІНСКІЯ ТАЛЕНТЫ

Пры Палацы культуры Беларускага аўтазавода створан рад самадзейных калектываў — харавы, драматычны, танцавальны, эстрадны аркестр. У іх удзельнічае каля 180 чалавек. У асноўным гэта рабочыя і работніцы завода, члены іх сем'яў. З самадзейнымі артыстамі займаюцца вопытныя музыканты і артысты. Хорам і эстрадным аркестрам кіруюць В. Лінкевіч і І. Пярельман, танцавальным калектывам — П. Булдакоў. Заводскія аматары мастацтва паспелі заваяваць любоў у глядачоў не толкі гарадскога пасёлка Жодзіна, але і мінчан. Задорныя, вясёлыя танцы жодзінцаў палюбіліся рабочым аўтамабільнага, трактарнага і радыёзавода.

Да Дэкады самадзейнага мастацтва рэспублікі самадзейнасць Беларускага аўтазавода рыхтуе вялікую тэматычную праграму: «Мы — аўтазаводцы». Музыку да яе напісаў кампазітар Ю. Семяняка.



Рабочыя завода (злева направа) Э. Урублёўскі і Г. Чалапан развучваюць новы інструментальны нумар.

Выступае харавы калектыв.



І. Пярельман займаецца з ванаістамі Л. Балашэвіч і Л. Новакавай. Фота Г. УСЛАВАВА. (БЕЛТА).

Масфацтва ў БЫТ

Мастацкі тэатр, мастацкі музей, мастацкая літаратура. Мы прывыклі адносіцца да гэтых паняццяў з паваягай.

А што такое магазін «Мастацкія вырабы»? Фабрыка мастацкіх вырабаў? Наколькі ў дадзеным выпадку слова «мастацкі» аднавадае сваю значэнню?

Перад намі кветкі з паролону і стужак, расфарбаваныя ліночнымі анілінавымі фарбамі, «пудровыя» аksamітныя абруссы, упрыгожаныя «залатым шпцём». Перад намі купон жаночай сукенкі, шыты ўдоўж і ўпоперан, які каштуе не больш не менш як 80 рублёў, навалачкі на падшукі з намалёванымі на іх таўстачонкім пастушкамі. Можна бясконна працягваць пералік прыватных, безустойных вырабаў, якія прапанавае пакупніку Мінскай фабрыцы мастацкіх вырабаў і на якіх красуецца ярлык: «Белмастакпрамтэст. Мінская фабрыка мастацкіх вырабаў».

Ялі адносіны мае ўся гэта прадукцыя да мастацтва? Хто прыдумвае і зацвярджае падобную безустойнасць?

ХТО ДЫКТУЕ ГУСТЫ?

руктары, мадэльныя распрацоўваюць новыя ўзоры адзення. Галіна Віктараўна Гарлеа, загадчыца лабараторыі, паказвае нам эскізы, ўзоры. Ад яе ж мы даведваемся, што фабрыка называецца мастацкай таму, што ўпрыгожвае швейныя вырабы вышэйшай. Але ці ўпрыгожвае?

Галіна Віктараўна пчыра ўздыхае: каму яна патрэбна, гэтак шыўшы? Гарадскі пакупнік не ўжо амаль не бярэ, і фабрыка працуе на тых, хто адстае ад моды гадоў готак на дзесяці.

Загадчыца лабараторыі расказала такую гісторыю. Адна работніца фабрыкі ездзіла неж у госці на вёску да сваёй знаёмай. Тая пахвалілася абновай — трыма сукенкамі аднолькавага фасону, аздабленымі адной і той жа вышэйшай, толкі рознага колеру.

Алекандр, але толкі вельмі сумны. Бо за такім воль «падрабавальным» пакупніком ідзе фабрыка, ідуць мастацкі, для іх па шую і аksamіце шыўшыя бабальчыны і прабабальчыны ўзоры.

Гэта не так проста, — прырачэ нам работнікі лабараторыі. І гаворыць матчынае слова — «план». На жаль, для фабрык Белмастакпрамтэста ў валавую прадукцыю ўключаюцца не толкі кошт апрацоўкі, але і кошт сыравіны. І іменна таму дарагая швецца выдзяняе танны і модны лён, аksamіт і напроп — палатно. За непатрабнай вышэйшай часам не відаць і тканіны. І гэта таксама дзеля выканання плана. Аб якой ужо прыгажосці можна тут весці гутарку, калі вышэйша проста наганяе пану.

І яшчэ аб вышэйшай. Пры распрацоўцы ўзораў для мастацкай абпаірацыі на старадаўнія нацыянальныя беларускія арнаменты. Але адна справа беларускі арнамент на лінных і баваўняных тканінах, і зусім ішная — на капроне, кроп-жаржэце, крэпдышыне. Здаецца, мастацкі гэта павінны быць б разуменне. Аднак на практыцы атрымліваецца наадварот: капрон і шую фабрыка атрымлівае ў неабмежаванай

колькасці, а лён рэспубліка ільну атрымлівае... з Масквы, прычым вельмі невялікімі партыямі. Лён сёння — модны, але сучасны і прыгожы мадэль, распрацаваны лабараторыяй, фабрыка выпускаць не можа.

Затое яна выпускае кветкі. Ім завалены цэх і прылаўкі магазінаў. Яны не радуюць вока і, зразумела, не пахнуць. Гэта тыя штучныя кветкі, якія пасля пінатліх выставак «Пудоўнае ў быт» сталі ў нас сімвалам безустойнасці і пошласці. Здавалася б, вытворчасць іх на фабрыцы мастацкіх вырабаў зусім недарожна. Аднак тут стварэннем гэтых немасцацкіх вырабаў займаецца цэлы цэх — 43 чалавекі. Чаму? Аказваецца, Белмастакпрамтэст іменна гэты задавальняе густы ўсё таго ж пужага пакупніка, які, нягледзячы ні на што, праявляе купляць гэты тавар.

Не прывозіць жа іх з Урала, заўважыла нам упраўляючая трэста В. А. Кенгурава.

А задача магазіна мастацкіх вырабаў — не толкі прадаваць тое, што купляюць, але і выхоўваць густы, мастацкае пацудзі, змагацца з пошласцю і мяшчанствам!

Аднак з намі не згаджаюцца. — Кветкі — гэта ж прыгожа, — прарочаў і дырэктар і прадаўчыцы.

І гэта самае сумнае. Бо ад таго, што стаць паміж вытворчасцю і пакупніком, залежыць часам не менш, чым ад мастакоў-мадэльераў. Яны, работнікі магазіна «Мастацкія вырабы», павінны быць людзьмі з мастацкімі ведамі ці хоць бы з добрым густам, бо адна справа гандляваць селядзіма, а іншая — вырабамі мастацтва, няхай не ў крыўду гэта будзе сказана. Ды і не да крыўды тут, бо гаворка ідзе аб важнай дзяржаўнай справе — культурным выхаванні народа, аб задавальненні яго эстэтычных патрабаванняў. І ўжо калі работнікі фабрыкі і трэста, адстаючы тыя кветкі, спасылаюцца на патрабаванні пакупніка, то чаму б ім не звярнуць увагі на тое ненармальнае становішча, якое склалася з цэхам мастацкага вязання пры аталье Беларускага мастацкага прамысловага трэста? Цэх гэты выконвае заказы на вязаныя вырабы ад насельніцтва. Прычым выконвае ядронна, і прадукцыю яе карыстаецца вялікім попытам. Дастаткова сказаць, што чарга заказчыкаў у аталье сё-

ня складаецца з трох тысяч чалавек. І пры цяперашніх тэмпах выканання заказаў яны будуць задаволены толкі да 1965 года!

А гавораць аб задавальненні запатрабаванню. Якое ж гэта задавальненне? Чаму б не распырыць цэх вязання хоць бы за кошт таго ж вышэйшай? Чаму б акрамя выканання індывідуальных заказаў фабрыцы не паставілі свае вязаныя вырабы — шапачкі, шарфы, кофты, світэры, вязаныя камплекты і гарнітуры ў свой магазін мастацкіх вырабаў замест той жа вышэйшай, якой ніхто не бярэ. Шарфавыя вязаныя вырабы ручной работы цяпер вельмі модныя, яны прыгожыя, практычныя. Урэшце рэшт яны далі б трэсту значна большы даход, чым ужо анісаная «прыгажосць» фабрыкі.

У цэху вязання толкі трыццаць вязальшчыц. У адным невялікім пакоі праводзіцца і афарбоўка, і сушка, і апрацоўка шпэрсі і гатовых вырабаў. Тут жа працуюць і вязальшчыцы. Умовы работы нікды невыартны. Кіраўнікі аталье і трэста неаднаразова звярталіся ў гарвыканком з просьбай прадаставіць вязальшчаму цэху другое памяшканне. Але выкананне гэтага да гэтых просьбаў. Аднак, пакуль уладсца знайсці

(Заканчэнне на 2-й стар.).

РЫХТУЮЦА ДА ДЭКАДЫ

У амагараў хоры, танцаў і драмы Пінска цяпер гарачы час. Яны рыхтуюцца да Дэкады самадзейнага мастацтва рэспублікі. Больш 60 розных самадзейных калектываў горада будуць змагацца за права выступіць на сталічнай сцэне. Харавыя і танцавальныя гурты, эстрадныя аркестры, драматычныя калектывы працуюць на мыхамабінаце, заводзе штучных скур, у педагагічным вучылішчы, пры гарадскім Доме культуры і на розных прадпрыемствах. Хор палескай песні развучае новыя творы беларускіх кампазітараў.

Днямі адбылося пасяджэнне гарадской камісіі, на якой было вырашана пачаць прагляд самадзейных калектываў горада 1-га кастрычніка.

СМЕРІБ МІКАЛАЯ ПАГОДЗІНА

19 верасня на ўзросце 62 год памер Мікалай Фёадаравіч Погодзін, выдатны савецкі драматург, аўтар многіх п'ес і кінасцэнарыяў, што называюцца ўвайшлі ў гісторыю савецкай драматургічнай літаратуры.

(ТАСС).

Сярод КНІГ

ЦІ ВЕДАЕЦЕ вы, што ў 1927 годзе ў Ленінградзе будынак, дзе раней даваў свае паказы некалі вядомы тэатр «Крывое люстэрка», капітальна адрамантавалі для таго, каб там пачала сваю дзейнасць першая ў гісторыі беларускай культуры кінастудыя «Белдзяржкіно»?

Што ў пачатку сваёй бліскавай творчай кар'еры нашы выдатныя артысты У. Крыловіч, Б. Платонаў, В. Пола і П. Малчанав ужо здымаліся ў кіно, і асобныя кадры пяцёркі захаваў іх непаўторна мадэляры патэнцыйны тэатр? Што акцёры, які выступалі ў ролі першага сапраўднага героя ў першым мастацкім беларускім фільме, — Леанід Данилаў даводзіўся самому, без дублёраў, высокаваць праз акно з вышнім чадэртага паверхы, а брыгет, які «страхаваў» яго, раптам прадраўся, і «Грышча-свіна» быў выратаваны толькі таму, што заўважылі на бярэме сена?

Калі гарталі кінуць «Беларускае кіно», сам даведзешся шмат гора раней таго, чым невядома. Нават самым заўважным амаатарам кіно, напэўна, будзе цікава чытаць гэты кароткі нарыс. Яго аўтары А. Красінскі, В. Смоль і Г. Тарасевіч паставілі перад сабою складаную і высокароўную задачу — сабраць і сістэматызаваць вялікі матэрыял па гісторыі маладой беларускай кінамастацтва. Яны зрабілі гэта ўдзяльна і добра сумленна. Ад іх увагі не высклінулі нават самыя «маленькія» дакументальныя фільмы, што здымаліся ў дваццатых гадах.

Нарыс не з'яўляецца перапіскам суцэльных удач і перамог. Аўтары не паляпшаюць і не грэміруюць мінулае, а стараюцца даваць прычыновыя асновы і таму, што было добра, і таму, што часам пераходзіла становішча ў Беларусі складанага і пагрозлівага народу мастацтва.

Чытач, напэўна, заўважыць, як гэта не проста было пачаць беларускую кінамастацтва са здымкаў хранальніцкай кадры святкавання Першамай ў Мінску ў 1925 годзе і потым перайсці да стварэння такіх яркіх для свайго часу фільмаў, як «Лясная была», «Кастусь Каліноўскі», «Першы ўзвод», «Шлях карабля», «Шукальнікі шчасця», «Балтыйцы». І, нарэшце, узняцца да шышым вялікага кінамастацтва майстэрства, якім па-сапраўднаму адзначаны буйныя заваёвы савецкага экрану — «Канстанцін Заслонаў», «Гадзінік спыніўся апоўначы» і «Чырвоныя лісце». Перад намі — старонкі жыцця і напружаных творчых пошукаў атрады кінамастацтва.

Даты, назвы, імёны, каментарыі...

Барыс БУР'ЯН

Праўда, такое апавяданне кучыў за ўсё складаецца ва ўзросты чытача. Змест канцэпцыя абмяжоўваецца паводле дэкларацыі ў іхных фактах і велічыні, нават сухімі па манеры пісьма каментарыям. Нарыс пісаўся трыма аўтарамі. А чытаць кінуць і здаецца, нібы ад першага да апошняга радка словы выводзіла адно яра. Магчыма, гэта і добра з пункту гледжання ведаўства — Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору АН БССР, які выпусціў у свет кінуць «Беларускае кіно». Аднак аб'ект даследавання ў дэкларацыі выдкыў быў да таго жывы і хваляючы, што ад падобнай аб'ектацыі варта было б адмовіцца. Тым больш, што выступленні ў перыядычным друку, напрыклад, В. Смоль і яе развіццё вынаходзіць зацікаўленым стаўленнем да тых ці іншых з'яў кінамастацтва. Чаму гэты ў кіне індывідуальнасць трох аўтараў страчаны, нібы кожны з іх толькі і клаўцаў, каб «ісці ў тату» з думкай іншым, быць графічна аб'ектыўным і ў сутнасці і ў стылі.

І тут хочацца сказаць некалькі слоў наогул пра акадэмічны выданні. Чаму яны выходзяць нейкімі прыкладнымі? Цяжка паверыць, але гэта так: па працы 200 старонак кінуць на сустрэлі ніводзіла наміку на асабістае хваляванне, хоць бы таго аўтара, які збіраў кінуць матэрыял для нарыса, зноў прагледзіў, напрыклад, таго ж «Кастуся Каліноўскага» ці перапісваў сцэнарыі «Балтыйцы». Ну, жо, праслухаўшы му-

тані характар майстра кіно. А ў кіне, нібы ў кіношным энцыклапедычным слоўніку, кінуць хваляванне «...служыў у Чырвонай Арміі і прайшоў вялікі шлях ад радавога да памочніка камандзіра палка». Падумаць толькі, стваральнік «Першамай ўзвода» і «Канстанцін Заслонава» юнаком у грамадзянскай вайне мог быць памочнікам Аркадыя Гайдара! Хіба дараваліся, што літаратар, асабліва калі ён папулярны, стварыў выдуманы мастакоў таго масавага віды мастацтва, як кіно, не выкарыстоўвае магчымыя гораха і падрабязна пагаварыць пра пакаленне адважных барабёбітоў за Савецкую ўладу, якія змянілі віноўту на перо і на кінадымачную камеру.

Я скажу: «Літаратар, які папулярны...» На жаль, А. Красінскі, В. Смоль і Г. Тарасевіч наўрад ці збіраліся быць такімі. Яны абмежавалі сваю задачу, узвучылі поле мастацтвазнаўчага даследавання, імкнучыся акцэнтаваць тое, што аб'явае чытачу ў выдварацкай анаталіі, дзе кінуць «Беларускае кіно» называецца «пакуль першай спробай даць кароткі нарыс аб шляхах развіцця і асноўных творчых этапах беларускага кінамастацтва». Дзякуй аўтарам за тое, што гэты першы спроба ім удалася. Мы, цярпелі, маем падрабязны і багаты фактальны даклад. А вось нарыс атрымаўся даволі шэры. Ён інфармуе чытача і дае, як кажуць, матэрыял для роздуму. Самі аўтары паглыбляюцца ў роздум над той ці іншай праблемай даволі рэдка.

Знаёмычыя з апошнімі здабыткамі нашай паэзіі, пераконаваўшы, што гэтак востра адчуванне часу, імкненне асэнсавання складанага з'яўлення жыцця ўсё больш напаяняе творчасць як старых, так і маладых яе прадстаўніц.

Сучаснік зараў уваходзіць у верш, як у свой дом, а не дзеля таго, каб пазіраваць перад аб'ектамі, яго ўжо не задавальняе проста фатаграфія, ніхай сабе нават і вельмі эфектыўная, — з каліхай у руху, у водствасе мартанэўскай печы, за тэатральным руху... Рэцэнзійная зададзенасць, лозунгавая прастайнасць ступаючы месца засяроджанаму роздуму, паэтычнай асацыяцыі. Радуе, што менавіта ў гэтым напрамку вядзе свае творчыя пошукі паэтычная моладзь. Яна імкнецца да паэзіі, у якой прастора думкам. Пра самыя велічныя падзеі часу сціслай радзі гавораць больш, чым напішывае рыторыка. Вось верш, які хочацца прывесці цалкам:

Малюнак звачыны.
Малюнак і пахнуў яго на паперы:
Сад, антонаўні, з'явіў адну — на
месці асонины.
Дым з хаты ідзе не праз вокны,
А з коміна.
Цыбаты дожджык страху ліжа.
Хвалчых сніпае пугай сыйны.
На сметніку пелер рыма
Канваліра горда курый...
Засумаваў я,
Паіраваў на малюнак гэты,
Дзе дожджык, курый і лавры,
Месціца...

І раптам навіна:
Найракетна
Дабралася да Месціца!
Дына захавалася падкінуць,
вышай вейнаў,
Рукі мае да малага падкінуць
самі.
Няўжо гэта я
дакінуў, да Месціца
Сваймі рукамі?
(А. Нафрочі)

З якой прачувацца тут выказана думка аб тым, што героіна вырастае з нашай будзённасці, што ў нас кожны звачыны чалавек мае асабістае дачыненне да фантастычных здзяйсненняў веку!

Вобраз нашага часу — суровы і радаснага, будзённага і рамантычнага, пагонянага і навалячанага, такога звачына і такога выключна — усё больш уладна ўваходзіць у паэзію. Гэта вельмі прыкметна на творчасці, напрыклад, такога паэта, як Р. Барадулін. Раней ён, захапляючыся слоўным жыццём, і гукалісам, яркасцю метафар, не заўсёды дастаткова даў па сэнсавы напаяненне вобраза, і таму верш часта распаўся на радкі, якія гучалі, як стралы ўхаластую. Зараз пазі ўсё настойлівей імкнецца сіментаваць вобразную мозаіку думкай, стварыць цэласны стройны малюнак, вытрыманы на адным дыханні. Прабуйце хоць бы верш «Украіна», і вы пераконаецеся, які аўтар умее праз назначныя на першы погляд, дэталі побыту, вельмі тонка гаварыць пра тыя вялікія змены, якія не абходзіць ніводзіна куток нашага жыцця.

І мне здаецца, зусім заканамерна, што ў некаторых маладых паэтаў назіраецца цяга да свабоднага, асацыятыўнага верша. Відавочна, нашай складанай, шматграннай рэчаіснасці, з яе неспакоем, імклівым рытмам робіцца песня ў рамках класічнай сілаба-тонікі.

І таму не варта спячацца абывавацьца ў фармілізм ці ў якім-небудзь іншым «іме» пастаў, якія імкнуча шукаць

лістычыннай лірыкі, зараз ужо мала та блытае з паэзіяй, аднак інерцыя бяздумнасці яшчэ даволі моцная. І формы, у якіх яна выступае, трэба сказаць, даволі разнастайныя. Некаторыя з іх нагадаю чытачу. Гэта перш за ўсё інфармацыйнасць і фактаграфія. Як вядома, большасць паэтаў жыве ў сталіцы. Час ад часу яны выявляюцца ў вёску, да бацькоў, да сваякоў. Не пра кожны такі візіт, разуменне, павадамі гаспадары. Не б'яду: гэта ўпущэнне рэпартажу запаяўняюць... самі паэты. Нібыта адгукваючыся на заклік Р. Барадуліна, які напамінае, што «трэба дома быць часцей», справаджаюць аб сваіх сустрэчах з землякамі аднавяскоўцамі даюць Г. Кляўню і К. Цішка:

Не захоўваюць у хату,
Гэ неспеш добра наперад,
Як нёсець ты прывічэнь.
І шчыра запісчыць к сталу,
Так выкавае свае радзіныя
прадурчаны перад спакінем з
бацькаўскай дамою Кляўню. Раз-
віваючы і канкрэтызуючы яго,
Цішка перадае свае эмоцыі ўжо ў часе самаго чытавання:

Мне б ціпер з братоў зноў
Выйсці ў шыр без меж,
У тату бацькі ажно:
Ші ды еш.

Можна было б і не спыняцца на гэтых «узорах». Але, на жаль, вершы візіт даволі распаўсюджаны ў творчасці маладых. Маладыя аўтары вельмі аквотна дзеляцца ўспамінамі пра «басаногое маленства», пра тое, як яны бегалі за курамі і пасівілі кароў... Калі такая інфармацыя і абуджа якую-небудзь эмоцыю, дык толькі ў саміх аўтараў, але не ў чытача.

Трываўла прыняўся на паэтычнай ніве і іншы гатунак бяздумнасці. Гэта рацыяналістычная зададзенасць. Тут патрабавана ўжо і думка паўна. Не абавязкова свежая, арыгінальная... Выказваецца яна звычайна ў канцы верша:

Я рад,
што так суждана жыць.
Спакою не знаць ні хвілінкі.
Хвілінка на месцы не стае!
(А. Ставер.)

Такі глыбокадумны вывад аўтара наведла паездка ў цыгнкі, які, бегучы насустрэчу вятрам, «рассякае абшар»...

Вось прыклад. З усяго, што паведамляюць аўтары пра пастаўленне беларускае кінамастацтва, узнікае надзвычайна творча складаная праблема літаратурнага сцэнарыя як першапачатковага і асноўнага ў творчасці фільма. У кіне не замовіваецца той агульнавядомы факт, што не адзін і не два, а многі творцы «Беларускага фільма» — «Новы дом», «Палеская легенда», «Зялёныя агні», «Ханамея трэба даражыць», «Пасейлі дзятучы лён», «Строгая жанчына», «Веснавы наваліны» і інш. — былі не толькі няўдзячымі, а і іншы раз і проста ганьбілі марку студыі. Галоўным чынам з-за

характарыстыкі, якія яны далі адыму і таму ж мастаку на розных старонках кіні.

Прыблізна таама, як і М. Фігуроўскі, у кіне ахарактарызаваны сцэнарыст А. Маўзона. За «Зялёныя агні» яго крытыкуюць, а за «Канстанцін Заслонава» ставяць адзнаку «5». Зноў хочацца спытаць аўтара: а можа і «Зялёныя агні» сведчаць аб нейкіх творчых пошуках А. Маўзона, якія, хай сабе, і не атрымалі вартга мастацкага ўвасаблення ў фільме? Навошта ж даваць магчымы чытачу прыклад да таго ж вышэй. І ўсё гэта таму, што даследчыкі папулярызацыі ў сваіх разважаннях, адрогіх сваіх разважаннях, адрогіх перавагу факту, а не сістэме фактаў.

Мне могучь сказаць, што гэта прыдзіркі. Не, напэй заўвагі выклікаю дэкларацыя бацьчы на кінішніх паліцах разнастайную

І яшчэ адна разнастайнасць бяздумнасці — уяўная мнагачаснасць. Гэта ўжо, так скажам, заяўка на паэзію філасофскую. Разуменне, што пазі папавіне асэнсавана з з'яў і фактаў, але не маючы, што сказаць, аўтар пусцаеца ў філасофскае разважанне пра першы ж прадмет, які трапіўся на воку... Ну, скажам, хоць бы пра камень.

Чытачу паведамляецца шмат каштоўных звестак з гісторыі каменя — з ім «продкі дадзілі на добыць», яму «пакаліліся вянкі», яго святасць захоўваў пачэб «з калітай агню і вадзі»... І вось, нарэшце, гэты камень «у падмурку калуды муляры». На яго натуральна цісне цяжар сцен. Гэта пазі перадае вобразна:

Кажуць, чулі, як крочыць ён
Але болей, спатэле, мучыць.
Такое «бачанне» можа ўзнікнуць, бадай, толькі ў таго, хто валодае сапраўды назвышчым уяўленнем... Але галоўнае, зноў жа такі, у значнасці вываду, які робіць аўтар верша І. Сіпакоў:

Вой пакалдэны людскімі рукамі
ён для працы людской, не для
зачына...

Вось такому працуючаму камяню пакаліцца нікому не грэх. Недаручнасць такой філасофскай нагрузкі верша настолькі відэаважна, што яна можа выклікаць адно іранічную ўсесмеху дзі спачуванне марна патрачаным аўтарскім намаганням.

Толькі факты і з'яў, убацаныя ва ўсёй іх непаўторнай жыццёвай канкрэтысці, зольныя абудзіць сапраўды паэтычны роздум. Шлях да мастацкага абавязання ідзе праз змяняльны асэнсаванне прадмета. Даходзіць і дэйнасць любога падтэксту, другога плана, заўважана ад таго, наколькі жыццёва прайдзена і мастацкі пераключаны сам гэты першы план. Забываючы гэта, мастак рызыкуе ператварыць свой вобраз у штучны сімвал, умоўны знак для абазначэння ідэі. Мастацтва не можа абывацься як без глыбокага жыццёвага засямлення, так і без чуйнай паэтычнай анты. Толькі спалучэнне таго і другога памагае пазі настраіцца і працаваць на неспакоіных хвалях эпохі.

Характарыстыкі, якія яны далі адыму і таму ж мастаку на розных старонках кіні.

Прыблізна таама, як і М. Фігуроўскі, у кіне ахарактарызаваны сцэнарыст А. Маўзона. За «Зялёныя агні» яго крытыкуюць, а за «Канстанцін Заслонава» ставяць адзнаку «5». Зноў хочацца спытаць аўтара: а можа і «Зялёныя агні» сведчаць аб нейкіх творчых пошуках А. Маўзона, якія, хай сабе, і не атрымалі вартга мастацкага ўвасаблення ў фільме? Навошта ж даваць магчымы чытачу прыклад да таго ж вышэй. І ўсё гэта таму, што даследчыкі папулярызацыі ў сваіх разважаннях, адрогіх сваіх разважаннях, адрогіх перавагу факту, а не сістэме фактаў.

Мне могучь сказаць, што гэта прыдзіркі. Не, напэй заўвагі выклікаю дэкларацыя бацьчы на кінішніх паліцах разнастайную



у ПОШУКАХ
САМАБЫТНАСЦІ

Б. ВІШКАРОВА

Абласны драматычны тэатр нашай рэспублікі час ад часу паказваюць свае спектаклі на сталічнай сцене. Міняюцца маючыма сцэнаграфія і афармленне, а не ўважаны прычыны няўдач сцэнарыстаў. Нават іншы раз бытава. Вось сцэнарыст і рэжысёр М. Фігуроўскі, пра якога сказава, што «кожны яго твор... сведчыць аб тым, што Фігуроўскі настолькі працягвае пошукі новых шляхоў у раскрыцці тэмы гераічнага ў жыцці народа», напэй і паставіў няўдалы сцэнарыі «Веснавы наваліны». Дзе і ў чым прычыны гэтага? На старонцы 158 чытаем, што ён «...судзіў і цікавае задуму... імкнучыся вырашыць некалькі абстрактна, пры дапамозе выпадковых з'яў. М. Фігуроўскаму яна не хпіла дакладнасці жыццёвых назіранняў». Па-першае, цяжка зразумець, што мелі на ўвазе аўтары, калі сцвярджалі, бы-

вы. З тых жа, хто застаўся, складаецца зараз ядро Брэскага тэатра. Сёння можна гаварыць аб асобных яго акцёрскіх індывідуальнасцях, аналізаваць іх работу. Аднак паказваць, чым адрозніваецца брэсцкі калектыў ад тэатраў іншых гарадоў, у чым яго своеасабіласць і непаўторныя рысы — вельмі складана.

У свой час Тэатр Імя ЛКСМБ паставіў ухваляваную партыі тэатру ўсповесць аб абаронцы Брэскай крэпасці, на яго сцене ішлі п'есы «Юнацтва бацькоў», «Любові Яравая», «Вей, ветрык», «Чайка», «Крамлёўскія куранты» і іншыя. У іх парозьня, але глыбока і сур'ёзна вырашаліся пытанні фарміравання характара маладога чалавека.

На маю думку, цяпер брэсцчане ў многім уступілі свае ранейшыя творчыя пазіцыі, адышлі ад вырашэння гэтых задач, якія ставяць перад тэатрам.

Можна, такая думка ўзнікла таму, што быў выпадкова падараны рпертур аб'ект гаспадары. Зусім не. Гэты рпертур складаўся з мэтай паказаць найбольш значныя спектаклі. Тады яны вялікія задачы вырашае, напрыклад, п'еса П. Васілеўскага «Дзіўны дом». У ёй паставілі надуманага, пазаб'юванага жыццёвай логікі. Яе «створыць праблема» могуць уладзівацца толькі на недаровавы абывацельскія інстынкты. І шкада, што цікавыя работы артыстаў Т. Заранок, А. Логінава, Б. Ук-сусава і іншых маюць такі малі каэфіцыент карыснага дзеяння.

У час гаспадары брэсцчане паказалі яшчэ адзін спектакль на п'есе беларускага драматурга — «Чалавек за бортам» Я. Пасава. Мэта, якую паставілі перад сабой аўтар, а затым і тэатр, — зразумелая і заслужаная абабрэння. У п'есе расказана аб лёсе дзятучыні, якая трапіла ў павуціны секантаў, заблыталася ў ім, а потым вярнулася да свайго ранейшага жыцця. Спектакль у многім цікавы, ён хваляе. Аднак у ім вельмі прыкметна недасналасці драматургічнай асновы. Аўтар стварыў і падрабязна распрацаваў характары дзеючых асоб, крок за крокам паказвае, як і чаму Галя Паўлава (артыстка Р. Семічова) трапіла пад уплы секантаў.

Выдатна выкарыстоўваюць аўтарскі матэрыял артысты А. Асторына і А. Логінаў, якія іграюць сямейную пару Галіны «апекуноў» — секантаў. Вельмі жыва і дружна праводзяць свае ролі моладзь секантаў — Галя і яе сябры (артысты Л. Зельніца, І. Пяскова, Г. Токараў, Р. Мірскі і Т. Царохіна).

Але вось надыходзіць момант, калі трэба вырачыць Галю з бяды, а ў аўтара засталася мала спіннага часу, усе папярэдняе «загатаўні» ўжо негэта выкарыстаць і застае іх аказаванне непатрабным. Аўтар спяшаецца і на скорую руку рассякае ўсе моцна заяваны вузлы. Таму ад спектакля і застаецца дваістае ўражанне.

Варта падрабязна спыніцца на п'есе Фрыца Куна «Крэдыт у нібелунгаў», пастаўленай брэсцкім калектывам. Сюжэт п'есы дасціпны і арыгінальны, мае яркую палітычную афарбоўку. Дзеянне п'есы адбываецца ў нашы дні ў ФРГ. Зігфрыд Блок — былы фанатік, фотакарэспандэнт па спецыяльнасці, знясілены бесперспектыўнасцю свайго жыцця, адваж-



Па рухах юных балерин нельга не пазнаць танец маленіх ледзі з балета П. Чайкоўскага «Лебядзінае возера». Яго выконваюць выхаванкі Мінскага харагравічнага вучылішча Святлана Жандарава, Зоя Дарашкевіч, Кама Дубчанка і Каця Гарабец.

Фота Ул. КРУКА.

ВА ЎСЕ КАНЦЫ СВЕТУ

«Гэты нумар прысвечаны літаратуры і мастацтваў Беларускай рэспублікі». Такія словы на вок-



ладцы восьмай кніжкі часопіса «Савецкая літаратура», які выдаецца ў Маскве на англійскай, нямецкай, польскай і іспанскай мовах. Часопіс мае на мдзе знаёміць зарубіжных чытачоў з сучаснай многаназначнай савецкай літаратурай, папулярызаваць за мяжой яе лепшыя здабыткі.

Як адзначаецца ў рэдакцыйным артыкуле, якім адкрываецца восьмая кніжка «Савецкай літаратуры», нельга ў адназначнай чаргове пошу прадставіць багацце і разнастайнасць сучаснай беларускай літаратуры, але рэдакцыя кіравалася тым, каб даць чытачу ўяўленне аб творчасці найбольшага кола пісьменнікаў, добрых і розных. У адпаведнасці з гэтым падрабязна кароткія апавяданні ў артыкуле з тэмай прэзакіаў, паэты прадстаўлены адным-трыма вершамі. Зарубіжцы чытаць пазнаёмыя з апавяданнямі Я. Брыля, М. Лынькова, І. Шамякіна, урыў-

кам з твораў І. Мележа, В. Быкава, А. Адамовіча і А. Макевіча. Тут жа даюцца кароткія нататкі аб жывіцці і творчасці гэтых аўтараў. Публікуюцца вершы П. Броўкі, М. Танка, А. Куляшова, П. Глебкі, П. Панчанкі, А. Русеўскага, А. Вялюгіна і Р. Барадуліна.

Кароткі агляд развіцця беларускай літаратуры ад старажытнасці да нашых дён даецца ў артыкуле Д. Бугаёва. Ю. Кань расказвае аб сучаснай прозе, М. Гарбачоў — аб гродзенскай літаратуры, Н. Гілевіч — аб маладой паэзіі.

Гэты расказ аб беларускай літаратуры працягваецца і ў раздзеле «Формулы пісьменнікаў і мастакоў». Тут змешчаны інтэрв'ю з Ул. Дубоўкам, нататкі аб сваёй пісьменніцкай рабоце П. Пестрака і Ул. Карпава.

Беларускае мастацтва прадстаўлена ў часопісе думка артыкуламі і некалькімі разрадаваннямі твораў нашых мастакоў і скульптэ-

раў. С. Ніснечнік расказвае аб сімфоніях маладых кампазітараў Р. Бугаёўскага, Д. Смольскага і Ул. Чарэдынкі. Творчасці вядомага беларускага артыста Б. Платонава прысвечаны артыкул Г. Коласа. Зарубіжцы чытаць пазнаёмыя на разрадаваннях з творами З. Азгуры, В. Жолта, А. Паслядовіча, А. Гугеля, Ю. Тышкевіча, А. Лосі і Г. Якубені.

Т. Хадкевіч у сваім нарысе расказвае аб мінулым і сучасным роднай Беларусі, аб вялікіх поспехах беларускага народа ў развіцці эканомікі і культуры рэспублікі.

Заканчваецца часопіс нататкай Я. Сядоўскага аб кнігавыдавецтве і перакладчыцкай справе ў Беларусі.

Несумнянна, што часопіс зноў дзе шмат чытачоў за межамі нашай Радзімы. Ва ўсе канцы свету ён паянае голас Савецкай Беларусі.

ЛИТАРАТУРА І МАСТАЦТВА

21 верасня 1962 года.

3

7